

## Bijdrage jaarrekening 2018, voorjaarsnota 2019 en kadernota 2020

Mijnheer de voorzitter,

Vandaag liggen er drie financiële stukken voor ter bespreking. En wat kunnen we daar nu over zeggen? Een jaarrekening die nauwelijks meer afwijkt van de najaarsnota (dat is op zich een compliment waard!), een voorjaarsnota waar misschien twee politiek interessante onderwerpen zitten en een kadernota waar maar heel weinig nieuws in staat en in financiële zin al weer achterhaald is door de verschijning van de mei circulaire. Wat moeten we hier nu als gemeenteraad allemaal over gaan zeggen? Wat ons betreft zijn we snel klaar vandaag. Laten we maar wachten op de begroting 2020 waarin de actuele cijfers verwerkt zijn en dan kijken wat we in 2020 echt kunnen doen.

Maar goed, we zullen een poging wagen.

### **Jaarrekening 2018**

Het beeld bij de najaarsnota dat we op schema lagen, komt in deze jaarrekening weer terug. Maar helaas beschikken we nog niet over de definitieve accountantsverklaring. Dus kunnen we de jaarrekening nu eigenlijk wel goedkeuren vandaag? Of gaan we hem onder voorbehoud goedkeuren? Wat stelt het college voor?

### **Voorjaarsnota 2019**

In deze nota zitten eigenlijk maar twee politiek interessante onderwerpen. De eerste is het gevraagde hogere budget voor werving en selectie. De PvdA heeft hier vragen over gesteld en tegen de structurele extra kosten lijkt eigenlijk geen weerwoord te zijn. Het tweede onderwerp is de versterking van de inkooporganisatie. Daar is een hele hoop geld mee gemoeid en wij vinden de dekking 'dat we dat wel via inkoopvoordelen terugverdienen wel erg optimistisch. Voorts gaan er taken weg mij andere medewerkers. Wat gaan die dan doen met de vrijgevallen tijd?

### **Kadernota 2020**

Tja, dat is eigenlijk best wel een beetje zielige nota. Het is het tweede jaar op rij dat het een beleidsarme kadernota is. En dan wordt deze nota ook nog eens overschaduwed door een tegenvallende meicirculaire. In plaats van een overschot in 2020 van ongeveer 300.000 euro, moeten we rekening houden met een tekort van 1,1 mln euro. Oftewel: gedurende deze zomervakantie mag het college kijken waar we 1,4 mln euro op gaan minderen (we nemen het woord bezuinigen maar niet in de mond).

Paragraaf 3.3 is eigenlijk een verlengstuk van de VJN met een opsomming van noodzakelijke kosten en paragraaf 3.4 is eigenlijk niet veel beter. Het zijn toch wel heel veel reguliere bedrijfsvoeringzaken waar de intensiveringen naar toe gaan. Waar zit dat 'samen maken we het verschil' toch in voor het jaar 2020? Welke speerpunten uit het coalitieakkoord worden nu in begroting 2020 opgenomen? Wie weet het? Wij kunnen het in ieder geval niet terug vinden.

- Wat gaat er nu in sociale domein extra gebeuren?
- Hoe gaat het verder in het onderwijs?
- Wat gaat dit college in het 3<sup>e</sup> jaar doen met duurzaamheid?
- Wat zijn de vernieuwingen bij Sport, Recreatie en Cultuur?
- Wat wordt de impuls bij economie en werkgelegenheid?

Oftewel wat zien we terug van de 1,4 mln euro die volgens het coalitieakkoord geïnvesteerd zou gaan worden in 2020?

Let wel: we vinden dit te weinig terug in de kadernota nog vóóordat de meicirculaire uitkwam. Dus de weinige ambitie die we al kunnen terug vinden zou in zijn geheel wel eens verdwenen kunnen zijn in september als de begroting 2020 uitkomt.

Alle reden voor de ChristenUnie om het kort te houden dit jaar. Er zijn gewoon te weinig aanknopingspunten om een goed inhoudelijk debat over de kaders te voeren. Tenzij het college nu van de raad verwacht dat wij gaan aangeven waar de 1,4 mln vandaan gehaald moet worden. Verwacht u dat van ons?

Wat is dan van belang voor de ChristenUnie?

- Voor ons is nog steeds een speerpunt dat de stad veilig, schoon, heel en duurzaam blijft.
- Voor ons is ook van belang dat inwoners geholpen worden bij het verduurzamen van hun woning
- In het sociaal domein blijven wij preventie en vroeg signalering belangrijk vinden.

Wat is voor ons van minder belang?

- De genoemde investeringen in de diverse bedrijfsvoeringzaken van de gemeente (zoals inkooporganisatie, applicaties, implementatie AVG, doorontwikkeling burgerzaken, programma dienstverlening).
- De uitvoering van betere buurten in zijn huidige omvang. Het gaat enorm veel geld kosten en we weten niet hoe realistisch de uitgaven zijn.

Wat zijn onze suggesties om het financieel perspectief te verbeteren?

- Verkoop het gebouw De Kom. We nemen in één keer een boekverlies en er vallen een heleboel kapitaallasten vrij.
- Voor ons is een verhoging van belastingen bespreekbaar. We moeten nu echt eens ophouden met aan de burger verkopen dat we zo goed zijn in de lasten zo laag houden. Vertel er dan ook eerlijk bij dat we bv. woningen moeten bouwen om een sportpark te financieren.
- Vereenvoudig de participatietrajecten. Zorg dat ze minder arbeidsintensief worden.
- Sluit aan bij de werkwijze van de RUD.
- En geef op basis van een raadsinformatie avond geen geld uit aan de bibliotheek. Wij dachten dat we eerst met elkaar over het takenpakket zouden praten alvorens extra subsidie aan de bibliotheek te geven.

Voorzitter,

Ik kom tot een afronding. De Kadernota toont een teleurstellend beeld als het gaat om ambities. Het lijkt alsof er op de winkel gepast moet worden. Als dat voor het college voldoende is, dan zij dat zo. Maar verwacht dan niet van de raad een gloedvol en gepassioneerd beeld voor het jaar 2020. Op deze wijze blijven we dus rustig doorkabbelen.

M.J. Monrooij,  
fractievoorzitter ChristenUnie  
8 november 2018