

Bijdrage Atrium 29 november 2021

De verbouwing van het Atrium is een plan met een lang verhaal. We hebben een prachtige en imposante hal, maar het is er rustig en het trekt geen publiek. Er is niets te doen in de hal. De tweede reden voor deze transformatie is tekort op de stadshuisexploitatie van 3 ton per jaar.

Nu is er dan dit grootse plan dat samen met partners in elkaar is gezet. We kunnen niet zeggen dat de hal slechts wordt opgepimpt. Het hele Atrium wordt getransformeerd. Een soort van make over en alle gebruikers veranderen mee. De inhoud van de plannen zijn indrukwekkend en mooi. ik denk dat iedereen het daar wel over eens is.

De oorspronkelijke kosten van dit plan bedroegen € 4,9 mln. Dat was al een ongelooflijk hoog bedrag, maar beloofd was dat daarmee het tekort zou verdwijnen. Dubbele winst dus. Een perfect gebruik van het Atrium en geen tekorten mee. Als CU konden we niet meegaan in de vorige besluitvorming. Wij voorzagen al dat dit veel meer ging kosten.

Een jaar later ligt een nog beter uitgewerkt plan. Make over is een understatement. Het is een prachtplan. Het is extreme make over.

Maar tegelijk zijn de kosten compleet uit de bocht gevlogen, extra kosten erbij: € 4,7 mln. In totaal dus een investering van € 9,6 mln en als klap op de vuurpijl blijven we dan een tekort van € 137.000,= per jaar overhouden. Dus meer investering, meer kosten en minder resultaat dan beloofd. En dan weten we nog niet eens wat de echte kosten zullen worden in deze tijd van stijgende bouwkosten. Wij gaan er vanuit dat we de € 10 mln gaan overstijgen.

Wat nu als we niets gaan doen? Dat blijft het tekort op 3 ton staan. Als ik dat afzet tegen de investering betekent dat dat we 32 jaar dit tekort kunnen handhaven voordat we hetzelfde bedrag kwijt zijn wat het college nu wil investeren. 32 Jaar! En dan gaan we nu investeren in een inrichting waarvan we zeker weten dat die geen 32 jaar mee gaat. Dus een volgende gemeenteraad over 10-15 jaar zal weer voor kosten komen te staan. We zijn dus duur uit met deze investering.

Wij krijgen het moeilijk uitgelegd in de stad dat wij zoveel investeren in dit gebouw om de boel te verlevendigen en vervolgens een tekort blijven houden. We hebben er ook moeite mee dat alles lasten bij de gemeente komen te liggen en de gebruikers wel hun wensen konden indienen.

Hoe gaat het tekort gedekt worden? Door een stelpost van € 5 ton in de begroting. De ChristenUnie zegt dan: dan kunnen we net zo goed het huidige tekort uit die stelpost halen. Dat scheelt ons een kosten van € 9,6 mln en blijft er binnen die stelpost toch nog ruimte over voor SPZ. Beide problemen zijn dan opgelost.

Voorzitter,

We zitten dus met een mooi plan dat te veel geld kost. Ik wil ook graag een rolls Royce, een vrijstaand huis aan het water met plek voor de boot en een vakantiehuis in het buitenland, etc. Maar ik kan dat niet betalen. Moet ik mij dan in de schulden gaan storten om het wel aan te schaffen? Hoeveel van u zouden mij dit adviseren?

Ik denk wethouder Kuiper wel. Dit zegt immers: de schulden stijgen wel, maar de lasten dalen? Wat voor signaal geef je af aan de samenleving: leen maar rustig geld en we zien wel hoe het afbetaald moet gaan worden? Nee, slecht voorbeeld van de gemeente. En ik ga ook niet lenen voor mijn wensen.

Soms moet je plannen gewoon laten varen. En dit is zo'n moment. We moeten in Nieuwegein echt stoppen met onze megalomane wensen. De ChristenUnie past er in ieder geval voor. Hoe mooi het plan ook is, wij kunnen dit voorstel niet steunen.